Экспертное заключение

на проект Федерального закона «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Рассмотрев предварительную редакцию законопроекта, выполненную по заказу НОПРИЗа, Союз архитекторов России отмечает следующее.

Законопроект «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с юридико-технической точки зрения, отвечает общим требованиям, предъявляемым к законопроектам, однако его содержание не отвечает ни на одну из задач, поставленных в Концепции законопроекта, одобренной всеми заинтересованными профессиональными организациями общероссийского (национального) уровня.

В частности, в рассмотренном законопроекте не нашли отражения вопросы организации независимой профессиональной аттестации архитекторов (предложено установить государственную аттестацию, по аналогии с государственным лицензированием, существовавшим до 2003 года), «творческих» публичных конкурсов на лучшие архитектурные решения, стадийности проектирования и места «архитектурного проекта», гонорарной оплаты труда за создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства. Из законопроекта исключены те полезные положения, которые были в действующей редакции. В частности, из статьи 1 исключено указание на цель архитектурной деятельности, исключены все положения о порядке изменения архитектурных проектов и объектов (статьи действующего закона 20 и 21).

В определении понятия «архитектурная деятельность» (статье 3) «профессиональная деятельность физических лиц – архитекторов» фактически заменена на деятельность каких то «её субъектов». Из статьи 5 следует, что «субъектами архитектурной деятельности» являются: федеральный орган исполнительной власти, органы государственной власти субъектов РФ, главные архитекторы субъектов РФ, органы местного самоуправления, главные архитекторы муниципальных образований, национальное объединение саморегулируемых организаций, научные, профессионально-творческие организации и объединения, саморегулируемые организации, лица, осуществляющие подготовку проектной документации (юридические лица и индивидуальные предприниматели).

Получается, что именно эти многочисленные органы, организации и субъекты предпринимательской деятельности осуществляют «творческий процесс создания архитектурного проекта», а также «авторский контроль и надзор». Это искажает понятия «профессиональная деятельность», и «творческий процесс», заменяя эти понятия на деятельность по управлению в сфере архитектуры и градостроительства, что полностью изменяет смысл и направленность закона.

Такая направленность противоречит мировому опыту правового регулирования профессиональной архитектурной деятельности и не соответствует международным соглашениям в данной области, в частности Соглашению МСА «О международных стандартах профессионализма в архитектурной практике».

Она вступает в противоречие с задачей «повышения эстетической ценности архитектурной среды российских городов, государственной поддержки архитектурного творчества, признания архитектуры социально значимым видом искусства», поставленной в Основах государственной культурной политики, утвержденных Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808, а также **со стратегической задачей** "**кардинального повышения комфортности городской среды, повышения индекса качества городской среды на 30 процентов, сокращения в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза**" определенной Указом Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года".

Ничего не давая для решения актуальных задач, стоящих перед страной, законопроект в рассмотренной редакции не имеет никакого смысла и не может быть поддержан профессиональным архитектурным сообществом.
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